**Verslag Domeinvergadering Fysiek Raadzaal d.d. 27 oktober 2026**
Verslag: Het Notuleercentrum

| | |
|---|---|
| **Domeinvoorzitter:** | mevrouw Frijters |
| **College:** | wethouder Mackus, wethouder Noteborn, wethouder Hoenderkamp |
| **Domeingriffier:** | de heer F. Heijboer |
| **Ambtelijke ondersteuning:** | Bij agendapunt 5: M. Dupont (omgevingsplanjurist)<br>Bij agendapunt 6: K. Gybels (projectleider stedelijke ontwikkeling)<br>Bij agendapunt 7: C. Kruchten (projectmanager) |
| **Aanwezige fracties (14):** | D66, CDA, GroenLinks, SPM, VVD, PvdA, VOLT, MAASTRICHT van NU, 50PLUS, M:OED, SAB, FvD, SP, PvdD |
| **Niet aanwezige fracties (2):** | PVV, PVM |
| **Aanwezige domeinleden (29):** | dhr. Sanna, dhr. Mertens, mw. Pascaud (D66), dhr. Brüll, dhr. Schneider, dhr. Veugen, dhr. Janssen, mw.Heine (CDA), dhr. Vos, dhr. Callemeijn, dhr. Schouten (GL), dhr. Vermin, dhr. Steijns (SPM), dhr. Kerkhoffs, mw. Kamm (VVD), dhr. Pellaers, dhr. Borgignons, dhr. Soeren (PvdA), dhr. Besuijen (Volt), dhr. Smeets, dhr. Koolen, dhr. Ruijters (MAASTRICHT van NU), dhr. Bronckers, dhr. Van Est (50PLUS), mw. Boesten (M:OED), dhr. Van de Kandelaar (SAB), dhr. Janssen (FvD), dhr. Ubbink, dhr. Bonte (SP), dhr. Vaessen (PvdD |

**8. Programmabegroting 2027**

De **voorzitter** licht toe dat dit een politieke bespreking is ter voorbereiding van de raadsvergadering van 10 november 2026. Er was al een mogelijkheid om technische vragen te stellen en de antwoorden zijn bij de stukken gevoegd. Vanavond worden de politieke overwegingen besproken en eventueel moties, amendementen en voorstellen aangekondigd. Het agendapunt wordt per programma behandeld en woordvoerders kunnen wisselen per programma. De voorzitter licht kort de verschillende programma's binnen het domein Fysiek toe, te weten programma 2 (Verkeer, Vervoer en Waterstaat), programma 5.5 en 5.7 (Cultureel erfgoed en Openbaar groen en (openlucht) recreatie), programma 7 (Volksgezondheid en Milieu), inclusief de gemeenschappelijke regelingen en programma 8 (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing) en opent de bespreking.

*Programma 2, Verkeer, Vervoer en Waterstaat*

**D66** (Mertens) heeft vier punten die richting toekomst meegenomen dienen te worden. Het eerste punt betreft de bushaltes, die nog lang niet allemaal zijn verhoogd. In het verleden hebben ook andere partijen hierover vragen gesteld. Hierover staat echter niets in de begroting. D66 hoopt dat de gemeente de aanpassingen voortzet. D66 vraagt vervolgens of er een datum of jaartal in beeld is waarop dit gereed zal zijn. Het tweede punt betreft de verbinding tussen Sint Pieter en de binnenstad. D66 vraagt of er plannen zijn om de oorspronkelijke doorgaande verbinding via de Sint Hubertuslaan, die momenteel wordt onderbroken door de Prins Bisschopsingel, in ere te herstellen. D66 denkt aan een gelijkvloerse kruising met verkeerslichten, desnoods alleen voor fietsers, vergelijkbaar met de Champs Elyseesweg. Ten derde stelt D66 vragen over de parkeervergunningen. Een vergunning in de buitenwijken kost € 5,03 per maand. D66 vraagt of dit tarief nog kostendekkend is. Voor een tweede auto bedraagt het tarief € 7,56 per maand. Indien de tarieven niet kostendekkend zijn, stelt D66 voor om de tweede vergunning duurder te maken en eventueel het tarief voor de eerste vergunning iets te verlagen. Ten slotte verwijst D66 naar de pilot Autoluw Wyck. Een terugkoppeling naar de raad is voorzien in 2027. D66 verzoekt om een eerdere terugkoppeling.

**Senioren (Stads)Partij Maastricht** (Steijns) merkt op dat in programma 2 de planvoorbereiding voor de afrit A2 Oeslingerbaan wordt genoemd. Het kabinet heeft recent besloten om investeringen uit te stellen, waardoor het

onderhoud onder druk komt te staan. De fractie hoopt dat dit geen gevolgen heeft voor de planvoorbereiding voor deze afrit. Ook het geplande onderhoud aan de tunnel in 2027 is inmiddels uitgesteld.

**Volt** (Besuijen) is blij dat de pilot Autoluw Wyck wordt geëvalueerd en dat er een voorstel voor een vervolg komt. Ook wordt een mogelijke uitbreiding naar het Jekerkwartier overwogen. Volt vindt deze ambitie echter beperkt en vraagt of ook het Kommelkwartier en het Statenkwartier in de afweging zijn meegenomen. De fractie vraagt om een toelichting op de keuze om een eventuele uitbreiding uitsluitend tot het Jekerkwartier te beperken. Daarnaast vraagt Volt naar de overwegingen om de bijdrage aan Zuid-Limburg Bereikbaar jaarlijks met 10% af te bouwen. De fractie beschouwt dit als een stap in de verkeerde richting. Dit staat volgens Volt op gespannen voet met de ambities in programma 3 om de regionale samenwerking binnen Zuid-Limburg te verbeteren en de verbindingen met Luik en Aken te versterken. Ook strookt deze afbouw niet met de ambities op het gebied van het vestigingsklimaat en huisvesting.

**Wethouder Mackus** geeft in reactie op de vraag van de Senioren (Stads)Partij Maastricht over afrit 55 aan dat op 2 november het MIRT-overleg gepland staat. Afrit 55 maakt nog steeds deel uit van de kabinetsplannen. Deze afrit is belangrijk voor de gehele ontwikkeling van Randwyck.

**Wethouder Noteborn** geeft aan dat de bushaltes binnen het lopende budget vallen. Werkzaamheden aan de bushaltes worden gecombineerd met reguliere onderhoudsmomenten, wat aanzienlijk in de kosten scheelt. Over de verbinding tussen Sint Pieter en de binnenstad geeft de wethouder aan dat hiervoor geen concrete plannen zijn. De verbinding zou kunnen worden meegenomen wanneer werkzaamheden aan het Kennedy-tracé plaatsvinden, maar deze staan voorlopig niet op de planning.
De wethouder zegt toe de vraag over de kostendekkendheid van de parkeervergunningen uit te zoeken en de raad hierover te informeren **(toezegging)**.
Vervolgens licht de wethouder toe dat de pilot Autoluw Wyck, conform de wens van de raad, voor de duur van één jaar is afgesproken. Het zou daarom niet logisch zijn om de pilot voortijdig te beëindigen. De wethouder ziet hiervoor geen aanleiding.
In reactie op de vragen van Volt over een mogelijke uitbreiding naar het Jekerkwartier verwijst de wethouder naar het coalitieprogramma. Op dit moment is er onvoldoende capaciteit om het Jekerkwartier volledig op te pakken. Nadat de pilot Autoluw Wyck is afgerond kan de opgedane kennis worden ingezet voor het Jekerkwartier. Tot slot geeft de wethouder aan dat de jaarlijkse afbouw van de bijdrage aan Zuid-Limburg Bereikbaar met 10% een politieke keuze van de coalitie is. Deze keuze is opgenomen in de programmabegroting.

De **voorzitter** stelt vast dat er geen vragen meer zijn over programma 2. Wethouder Noteborn zegt toe de vraag van d66 over de kostendekkendheid van de parkeervergunningen voor de raadsvergadering van 10 november 2026 schriftelijk te beantwoorden.

*Programma 7, Volksgezondheid en Milieu (en de gemeenschappelijke regelingen)*

**GroenLinks** (Callemeijn) heeft als technische vraag gesteld waarom de ambitie voor de maximale $CO_2$-uitstoot van de gebouwde omgeving slechts is geformuleerd als een uitstoot die lager moet zijn dan in 2024. Er is geantwoord dat hiervoor is gekozen omdat er geen tussentijdse jaardoelen zijn vastgesteld. De ervaring leert echter dat bij de doelstellingen van deze omvang de benodigde inspanningen toenemen naarmate de deadline dichterbij komt. In dit geval gaat het om de uiteindelijke doelstelling voor 2050, een $CO_2$-uitstoot van 0% ten opzichte van 1990. Om daar te komen zijn ook de tussenliggende mijlpalen van 2045, 2040, 2035 en 2030 van groot belang. Voor de haalbaarheid van deze doelstelling is het volgens GroenLinks noodzakelijk om tijdig voldoende ambitie te tonen en al in vroeg stadium meer stappen te zetten. Wanneer de planning onvoldoende op gang komt bestaat het risico dat de benodigde uitstootreductie op een later moment niet meer haalbaar is. GroenLinks vraagt hoe het college hiernaar kijkt en hoe het college borgt dat de huidige ambities en de voorgenomen weg naar de tussentijdse mijlpalen voldoende zijn om de uiteindelijke doelstelling van 0% $CO_2$-reductie ten opzichte van 1990 te realiseren.

**Volt** (Besuijen) constateert aan de hand van de effectindicatoren dat bijna twee keer zoveel mensen als een jaar eerder aangeven dat hun gezondheid hen ernstig belemmert in het dagelijks functioneren in de thuissituatie. Daarnaast is het aantal mensen dat hierdoor wordt belemmerd in het functioneren in de maatschappij met anderhalf keer toegenomen. Volt vraagt waarom de begroting die doelstellingen op het hogere niveau houdt.

**Wethouder Hoenderkamp** geeft aan dat de vraag van Volt betrekking heeft op taakveld 7.1, dat eerder tijdens de behandeling van het sociaal domein aan de orde is gekomen. Dit betreft het beleidsterrein van de GGD en

de volksgezondheid. De gemeente beschikt niet direct over de benodigde gegevens en kan deze ontwikkeling daarom niet kwantificeren in de programmabegroting.
In reactie op GroenLinks geeft de wethouder aan dat het wenselijk zou zijn om een duidelijk pad voor $CO_2$-reductie vast te stellen. Het college heeft het voornemen om in de volgende programmabegroting per jaarschijf concrete doelstellingen op te nemen. Dit is op dit moment echter niet mogelijk, omdat de benodigde gegevens ontbreken. De jaarlijkse voortgangsmonitor energietransitie is inmiddels in concept gereed en wordt binnenkort met de raad gedeeld. Hierin wordt jaarlijks gerapporteerd over de voortgang. Op basis daarvan kan de raad bespreken of de gemeente voldoende op koers ligt.

De **voorzitter** stelt vast dat er geen vragen meer zijn over programma 7.

*Programma 8, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing*

**D66** (Pascaud) is positief over de ambities binnen programma 8, met name over de investering van € 20 miljoen in betaalbaar wonen. Het is belangrijk dat er niet alleen betaalbare woningen worden gebouwd, maar ook dat de bestaande woningvoorraad beter wordt benut. Het college wil in 2027 het woonbeleid vernieuwen en daarbij ook de regels voor woningsplitsing tegen het licht houden. Dat sluit aan bij de ambitie van D66 om woningbouw te versnellen en onnodige belemmeringen weg te nemen. D66 vraagt of het college bereid is om bij de uitwerking van het nieuwe woonbeleid, woningbouwversnelling en het beter benutten van de bestaande woningen nadrukkelijk als uitgangspunt te nemen en daarbij kritisch te kijken naar de regels die nieuwe woonruimte onnodig belemmeren. Voor D66 is het belangrijk dat de ambities uit deze begroting niet alleen op papier blijven staan, maar ook leiden tot meer woningen en een zichtbare verbetering voor de inwoners.

**50PLUS** (Van Est) constateert dat binnen de grondexploitatie voor afrit 55 ook stortingen ten behoeve van de Health Campus zijn opgenomen. De fractie vraagt hoe de stortingen binnen programma 8.1 en programma 2 zich tot elkaar verhouden.

**Volt** (Besuijen) stelt vast dat demografische druk gedefinieerd staat als som van aantal personen jonger dan 20 jaar en aantal personen ouder dan 65 jaar, in verhouding tot aantal personen van 20 tot en met 65 jaar. Volt is van mening dat dit de vergrijzing nogal verhult. Volt verzoekt om dit in toekomstige jaarrekeningen en begrotingen uit te splitsen.

**Wethouder Mackus** geeft in reactie op D66 aan dat de volkshuisvestingsprogrammering binnenkort wordt besproken. Daarbij wordt gekeken naar de mogelijkheden om optimaal gebruik te maken van de bestaande woonruimte. Dit betreft de beleidsmatige kant. Daarnaast komen andere onderdelen, waaronder de planning en de zorgvuldige verdichting, ook aan de orde. De behandeling van de splitsing volgt op een later moment. De vragen van D66 komen tijdens die bespreking uitgebreid aan bod.
De wethouder zegt toe de vraag van 50PLUS over programma 8.1 te laten uitzoeken. De wethouder komt hierop schriftelijk terug **(toezegging)**. Daarnaast vraagt de wethouder aan Volt om nader toe te lichten wat de fractie graag zou willen zien. De wethouder benadrukt dat bij alle opgaven rekening moet worden gehouden met de demografische ontwikkelingen.

**Volt** (Besuijen) vraagt om een splitsing te maken tussen de personen jonger dan 20 jaar en de personen ouder dan 65 jaar, zodat de groene en de grijze druk separaat worden weergegeven.

**Wethouder Mackus** vraagt nogmaals wat Volt in de begroting terug wil zien.

**Volt** (Besuijen) is van mening dat het maken van een onderscheid relevante informatie oplevert voor de raad, met name met het oog op de ontwikkelingen op de lange termijn. De demografische druk lijkt momenteel relatief stabiel, maar dit komt volgens de fractie vooral doordat er veel jonge mensen naar Maastricht komen die zich hier niet op de lange termijn zullen vestigen.

**Wethouder Mackus** geeft aan dat recent onderzoek is uitgevoerd naar verschillende scenario's voor volkshuisvesting. Daarbij is het van belang dat het ambitieuze scenario wordt gerealiseerd en dat de voortgang goed wordt gemonitord. De gemeente volgt daarom jaarlijks de ontwikkelingen en voert tweejaarlijks een evaluatie uit. Binnen deze cycli wordt ook bekeken welke groeirichting Maastricht wil volgen. De wethouder voegt toe dat de vraag van Volt lastig te vertalen is naar de programmabegroting, maar dat de betreffende ontwikkelingen wel degelijk worden meegenomen in de volkshuisvestingsprogrammering.

**Volt** (Besuijen) vraagt niet om dit in de begroting te laten verwerken, maar om deze als beschrijvende statistiek op te nemen. Aangezien de demografische druk al wordt vermeld, verzoekt Volt om een aanvullende regel toe te voegen met de cijfers over de groene en grijze druk.

**Wethouder Mackus** legt uit dat de BBV-indicatoren wettelijk zijn bepaald. Hieraan wordt niet getornd. De wethouder komt nog op de vraag van 50PLUS schriftelijk terug.

**50PLUS** (Van Est) legt uit dat het om kapitaallast gaat.

De **voorzitter** noteert dat wethouder Mackus toezegt om de vraag van 50PLUS over de grondexploitatie en de plaats in programma 8.1 voor de raadsvergadering van 10 november 2026 schriftelijk te beantwoorden.

*Programma 5.5 Cultureel erfgoed en 5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie*

De **voorzitter** stelt vast dat er geen vragen meer zijn over dit onderwerp.
Vervolgens vraagt de voorzitter of er nog vragen resteren. Dit blijkt niet het geval. De voorzitter vraagt daarop of het raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming tijdens de raadsvergadering van 10 november 2026.

**50PLUS** (Van Est) merkt op dat de voorzitter deze vraag op dit moment niet kan stellen, aangezien er vier vergaderingen gewijd zijn aan de behandeling van de programmabegroting. Het raadsvoorstel zal in ieder geval geen hamerstuk worden.

De **voorzitter** dankt 50PLUS en legt uit dat het puur een formaliteit was om te peilen of het domein voldoende van gedachten heeft kunnen wisselen over de programmabegroting. De voorzitter gaat inderdaad ervan uit dat het geen hamerstuk wordt.

**D66** (Mertens) dankt de voorzitter voor de deskundige leiding en neemt aan dat de fractie namens het domein spreekt.

*Geklop*

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen en geeft aan het een grote eer te hebben gevonden. Daarnaast spreekt de voorzitter de hoop uit dat de heer Beckers spoedig terugkeert.

**De voorzitter** sluit onder dankzegging de domeinvergadering Fysiek om 22.15 uur.